



Asunto: TERCERA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD CURSO ACADÉMICO 2011/2012

Lugar: Sala de reuniones de la Dirección de la EPM

Fecha: 21/03/2012

Inicio: 11:30 h

Final: 12:40 h

Asisten:

| | |
|---------------------------------|---|
| Pedro Álvarez Álvarez | Presidente de la Comisión de Calidad (CC) |
| Gloria María Sánchez Fernández | Secretaria de la CC |
| Francisco José Suárez Domínguez | Miembro de la CC |
| Marcos Barrio Anta | Miembro de la CC |
| Celestino Ordoñez Galán | Miembro de la CC |
| María Suárez Álvarez | Representante de estudiantes de la CC |
| Juan Belmonte Núñez | Unidad Técnica de Calidad (UTCAL) |

Excusan su asistencia:

| | |
|----------------------------|------------------|
| Juan María Menéndez Aguado | Miembro de la CC |
|----------------------------|------------------|

Objeto:

Aprobación de los informes de seguimiento de los Grados del curso académico 2010/2011 y análisis de la información recogida en las encuestas de satisfacción e indicadores de rendimiento del primer semestre del curso académico 2011/2012.

Temas Tratados / Orden del día:

- **Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior (23/02/2012).**
- **Revisión final y aprobación de los Informes de Seguimiento del curso académico 2010/2011:**
 - o En el apartado de Puntos Fuertes no hacer referencia a excelentes resultados académicos y centrarse en los datos obtenidos en los indicadores (TR, TEP, TEX).
 - o Especificar que las buenas tasas obtenidas en algunas asignaturas pueden deberse a un nivel bajo nivel de exigencia.
- **Revisión de los Informes de Rendimiento y Encuesta en Red del Primer Semestre 2011/2012:**
 - o En referencia a los Informes de Rendimiento se señala los bajos resultados obtenidos. La falta de formación previa por parte del alumnado se apunta como posible causa. Se encuentra una excepción en el Grado en Ingeniería Civil, grado más orientado a la parte técnica y con mayor formación previa al alumnado; lo que se traduce en resultados mejores.
 - o Distribución entre los Departamentos una recomendación sobre los perfiles de contratación de docentes debido al déficit de perfil de algunas asignaturas. "Se recomienda que el profesor haya impartido docencia o realizado investigación en el perfil propuesto".
 - o Se hace hincapié en la baja participación por parte del alumnado, sin cuya participación los datos actuales carecen de validez. Se plantea tomar alguna medida sobre los docentes que tengan malas puntuaciones durante varios periodos de Encuesta. Además se secundan las medidas tomadas en los Informes de Seguimiento para aumentar la tasa de respuesta de la Encuesta en Red.
 - o Se tanea la opción de implantar encuesta de egresados para contrastar los datos de la encuesta de estudiantes.
- **Revisión Informe de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios 2010/2011:**
 - o Se recomienda incluir un ítem cualitativo en el que los encuestados puedan explicar que tipo de acciones o actividades formativas les gustaría desarrollar. Ej ¿Qué tipo de formación le gustaría recibir?.



- **Ruegos y Preguntas.**

Conclusiones / Acuerdos:

- *Se acuerda realizar los cambios propuestos en los informes de seguimiento de los Grados del curso académico 2010/2011 para que puedan ser aprobados en el próximo Consejo de Gobierno.*
- *Según lo establecido se acuerda elaborar un acta del análisis de los indicadores de seguimiento realizado en la reunión de la Comisión de Calidad.*
- *La Unidad Técnica de Calidad se encargará de elaborar una propuesta y será revisada por los miembros de la Comisión.*

Se cierra la reunión sin más incidencias.

En Mieres, a 21 de marzo de 2012.

Informado el RUTCal

Fdo: El Secretario de la CC

Fdo: El Presidente de la CC