



Asunto:	Reunión de seguimiento del primer semestre de los grados		
Lugar:	Sala de reuniones de la dirección de la EPM	Fecha: 02/05/2013	Inicio: 12:15 Final: 14:00
Asisten:			
Pedro Álvarez Álvarez	Presidente de la Comisión de Calidad		
Gloria María Sánchez Fernández	Secretaria de la Comisión de Calidad		
Celestino Ordoñez Galán	Representante PDI Ingeniería Geomática y Topografía		
Juan María Menéndez Aguado	Representante PDI Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos		
María Suárez Álvarez	Representante de estudiantes Ingeniería Geomática y Topografía		
Juan Belmonte Núñez	Técnico en Calidad		
Excusan su asistencia:			
Marcos Barrio Anta	Representante PDI Forestal y del Medio Natural		
Objeto: Realizar el seguimiento de los grados de la EPM			
Orden del día:			
<ul style="list-style-type: none"> - Toma de posesión del nuevo miembro de la Comisión de Calidad de la EPM, Antonio Navarro Manso. - Análisis de los informes rendimiento y EGE correspondientes al primer semestre del curso académico 2012-2013. - Otros asuntos de interés. 			
Temas tratados:			
<ul style="list-style-type: none"> - No se ha podido realizar la toma de posesión del Representante del PDI del Grado en Ingeniería Civil, Antonio Navarro Manso, por su ausencia durante la reunión. - Análisis de los informes de rendimiento y EGE: 			
Ingeniería Geomática y Topografía:			
<p>Se han obtenido un total de 60 cuestionarios de estudiantes y 14 de profesores con una media de 6,45 y 7 respectivamente. Las asignaturas de primer curso no han obtenido un número de encuestas representativo.</p> <p>La Tasa de Rendimiento (TR) y la Tasa de Éxito (TE) del Grado supera ampliamente la de su rama de conocimiento (Ingeniería y Arquitectura) y se encuentra 5 puntos por encima de la TR de la Universidad de Oviedo (UO). La Tasa de Expectativa (TEP) supera la de su rama de conocimiento y se encuentra ligeramente por debajo de la puntuación de la UO. La Tasa de Abandono (TA) se encuentra por encima de la rama y de la UO, no obstante debido a la baja matrícula un solo abandono de estudiantes aumenta de manera excesiva la tasa. La Tasa de Rendimiento de Nuevo Ingreso (TRNI) y la Dedicación Lectiva Media (DLM) se encuentran por debajo de la rama y de la UO, contrastando con las tasas de TR, TE y TEP obtenidas.</p> <p>A nivel de asignaturas: <i>Cálculo y Mecánica y Termodinámica</i>, de 1º de grado, presentan unas tasas preocupantes de rendimiento y éxito (TR: 12,5 y 28,6 respectivamente; TE: 20 y 50 respectivamente). Las asignaturas <i>Álgebra lineal y Cartografía</i> de 1º de grado y <i>Fotogrametría II</i> de 3º también presentan unas TR bastante bajas (TR: 40) Por el contrario, <i>Construcción, Catastro Topográfico Parcelario y Fundamentos de Informática</i> presentan unas Tasas muy positivas, al igual que la media de satisfacción de sus estudiantes.</p> <p>Destaca el caso particular de dos asignaturas: <i>Métodos Topográficos II (3-01)</i> y <i>Legislación Catastral y Territorial (3-02)</i>, ambas con unas tasas muy altas pero con una satisfacción de estudiantes muy baja. En 3-01 los alumnos indican que las prácticas o trabajos que se les encargaban carecían de sentido y les llevaban mucho tiempo. En el caso de 3-02, los alumnos manifiestan que el profesor no muestra interés por la asignatura.</p>			



Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos:

Se han obtenido un total de 109 cuestionarios de estudiantes y 15 de profesores con una media de 6,31 y 7,77 respectivamente. Solo 3 asignaturas han obtenido el nº de respuestas necesarias para ser consideradas representativas.

La TR y la TE del Grado supera ampliamente la de su rama de conocimiento (Ingeniería y Arquitectura) y se encuentra por encima de la TR de la UO. La TEP supera la de su rama de conocimiento y de la UO. La TA se encuentra por encima de la rama y de la UO, no habiéndose matriculado en ningún título de la Universidad un 56% de los abandonos y matriculándose en títulos del propio Centro un 20%. La TRNI se encuentra por encima de la de la UO y la rama y la DLM se encuentra por debajo de ambas, contrastando con las tasas de TR, TE y TEP obtenidas.

A nivel de asignaturas: *Cálculo* (Con una media de satisfacción de 4,1), *Resistencia de Materiales y Teoría de Estructuras*, *Mecánica y Termodinámica*, de 1º de grado, presentan unas tasas preocupantes de rendimiento (TR: 18,4; 26,9 y 34,4 respectivamente). Las asignaturas *Álgebra lineal* y *Fundamentos de Informática* de 1º de grado y *Tecnología Eléctrica* y *Teoría de Circuitos* de 2º también presentan unas TR bastante bajas (Tren torno a 40) Por el contrario, *Empresa*, *Transmisión de Calor* y *Máquinas Térmicas*, *Fundamentos de Máquinas* y *Construcción*, *Tecnología del Laboreo de Minas* y *Recursos Energéticos* presentan unas Tasas muy positivas.

Los miembros de la Comisión destacan la gran diferencia en las tasas entre el primer y el tercer curso.

Ingeniería Forestal y del Medio Natural:

Se han obtenido un total de 357 cuestionarios de estudiantes y 24 de profesores con una media de 6,27 y 7,40 respectivamente. La mayor parte de las asignaturas han obtenido una respuesta significativa.

Las tasas obtenidas para este Grado se encuentran todas por debajo tanto de la rama de conocimiento como de la Universidad. La TA de abandono se sitúa en un 40,5 muy por encima de las tasas de rama y Universidad. De los abandonos, un 83% no se matricularon en ningún título de la UO y 6% lo hicieron en otro título del Centro.

Centrándose en las asignaturas: *Cálculo* (TR: 6,3, satisfacción: 5), *Álgebra Lineal*, *Fundamentos de Informática* (media satisfacción 5,3), *Mecánica y Termodinámica*, *Edafología y Geomorfología*, *Selvicultura*, tienen unas TR y TE muy bajas. Por otra parte, *Electrotecnia* y *Electrificación en el Medio Natural* tiene unos resultados muy altos y un buen índice de satisfacción.

La asignatura de *Topografía*, con una satisfacción del 4,9, no dispone de tasas de rendimiento.

Hidráulica presenta también datos contradictorios, con buenas tasas (TR: 61,5; TE: 66,7) y un bajo nivel de satisfacción (5,1). Las encuestas indican que uno de los profesores asignados a la docencia tiene una satisfacción muy baja. Los alumnos indican en sus comentarios que no se muestran nada satisfechos con su forma de impartir docencia y su implicación en la dinámica de las clases.

Ingeniería Civil:

Se han obtenido un total de 227 cuestionarios de estudiantes y 16 de profesores con una media de 6,13 y 7,03 respectivamente. Solo 3 asignaturas han obtenido una respuesta significativa.

La TR, TEP y TRNI se encuentran por encima de las tasas obtenidas por la rama de conocimiento y la UO. La TE es superior a la rama pero levemente inferior a la UO. Por término medio los alumnos tienen una dedicación lectiva inferior tanto a la rama como a la Universidad. No existe aún una tasa de abandono para los estudiantes de esta cohorte de entrada.

Respecto a las asignaturas: *Cálculo* (TR: 38,9, satisfacción: 5), *Materiales de Construcción* (TR:22,6), *Tecnología Eléctrica* (TR:36,9) tienen unas TR y TE muy bajas. En contrapartida, *Geología* y sus *Aplicaciones a los Problemas de la Ingeniería* tiene unos resultados muy altos y un buen índice de satisfacción.

Historia de la Ingeniería Civil presenta unas tasas altas, si bien los resultados de satisfacción (4,3 de media) no resultan adecuados.



Conclusiones / Acuerdos:

- La Comisión de Calidad considera necesario mantener reuniones o solicitar un informe (AM1_2011_2012¹) a los docentes de las asignaturas con Tasas de Rendimiento / Éxito inferiores al 40% o superiores al 80%. De forma extraordinaria, también se tendrán en cuenta aquellas asignaturas que muestran resultados contradictorios, por ejemplo, bajas tasas de rendimiento y altas de satisfacción y viceversa. En esta ocasión se solicitará a los docentes de las siguientes asignaturas:
 - o Grado en Ingeniería Geomática y Topográfica: Cálculo, Mecánica y Termodinámica, Métodos Topográficos II, Legislación Catastral y Territorial, Construcción.
 - o Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos: Fundamentos de Informática, Mecánica y Termodinámica, Cálculo, Resistencia de Materiales y Teoría de Estructuras, Empresa, Transmisión de Calor y Máquinas Térmicas, Fundamentos de Máquinas y Construcción, Tecnología del Laboreo de Minas, Recursos Energéticos.
 - o Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural: Álgebra Lineal, Cálculo, Fundamentos de Informática, Mecánica y Termodinámica, Edafología y Geomorfología, Topografía, Selvicultura., Electrotecnia y Electrificación en el Medio Natural
 - o Grado en Ingeniería Civil: Cálculo, Materiales de Construcción, Tecnología Eléctrica, Geología y sus Aplicaciones a los Problemas de Ingeniería.
- La Comisión propone como oportunidad de mejora para los informes de Rendimiento Académico:
 - o Para el punto 2.2.4:
 - Indicar el nº de asignaturas matriculadas en cada curso: Las tasas de las asignaturas de 3º por lo general son más altas y se pretende conocer si un menor nº de asignaturas puede ser la causa.
 - Incluir nº de respuestas y media de la EGE.
 - Poner leyenda (TR, TEX, TEP, TEFa) al final de la tabla de asignaturas.
 - o Para el punto 2.2.1:
 - Para la tabla y gráfica de régimen de dedicación les gustaría que figurase el curso/s al que pertenecen los estudiantes a tiempo parcial.
 - Incluir información sobre el nº de estudiantes que tienen la Evaluación Diferenciada concedida.
- Respecto a la próxima revisión de la guías docentes:
 - o Los profesores deben indicar si se produjo cambios en sus guías respecto a la del año anterior.
 - o Modelos de evaluación diferenciados: Según el *Acuerdo de 30 de abril de 2010, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Oviedo, por el que se aprueba el Reglamento de evaluación de los resultados de aprendizaje y de las competencias adquiridas por el alumnado*: podrán establecerse modelos de evaluación diferenciados, que serán aplicables a los regímenes de dedicación a tiempo parcial, semipresencial y no presencial que sigan los alumnos pero no indica la necesidad de estar recogido en la guía docente. La Comisión hace constar la necesidad de disponer de unas directrices que regulen esta evaluación y poder acotar el margen de actuación de los profesores en las guías.

Se cierra la reunión sin más incidencias

En Mieres, 2 de mayo del 2013

Fdo: El/La Secretario/a

VºBº El/La Presidente/a

¹ Acción de Mejora Nº 1 del Informe de Seguimiento del Curso Académico 2011/2012 de la Escuela Politécnica de Mieres: Reuniones de la Dirección con los profesores cuyas asignaturas presenten unas tasas bajas en los informes de rendimiento académico.