

ANEXO III

ACTA INDIVIDUAL DE EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Alumno:

		3	2	1	0	Calificación (0-3)	Ponderación en nota final (%)
1	Presentación formal	La presentación es cuidada y clara, con una encuadernación y un formato adecuados	Hay algún defecto menor en la presentación, el formato o la encuadernación	La presentación contiene defectos formales, algunos de ellos importantes o el formato y el encuadernado no están muy cuidados	La presentación del trabajo no cumple unos mínimos criterios de exigencia formal. No está bien encuadernado y tiene un formato nada manejable		0,25
2	Estructura	Recoge todos los apartados que, según el reglamento de prácticas externas, debe incluir la memoria	Falta algún apartado de los que recoge el reglamento, pero en líneas generales se ajusta y presenta una estructura lógica	No incluye un número importante de apartados de los que debe recoger, según el reglamento o la estructura es bastante confusa	No recoge los apartados del reglamento. La estructura es confusa y no deja claro a qué se refiere		
3	Gramática y ortografía	La expresión gramatical y ortográfica es correcta	Hay, como máximo, dos errores gramaticales u ortográficos	Hay entre tres y cuatro errores gramaticales u ortográficos	Hay más de cuatro errores gramaticales u ortográficos		
4	Documentación	Figuran los datos personales del alumno, el nombre y la ubicación de la entidad, y el certificado de la entidad donde constan las horas realizadas	Uno de los ítems anteriores no figura correctamente	Dos de los ítems no figuran correctamente, o alguno de ellos no se presenta	Tres o más ítems no figuran correctamente o más de uno no se presenta		
5	Descripción de la empresa o institución, tamaño e importancia en el sector	Se describe de manera completa y correcta la entidad, y su representatividad en el sector	Se omite algún dato sobre la entidad, pero de una relevancia menor	Hay lagunas en la descripción de la entidad, omitiendo datos importantes sobre la misma o su representatividad	No se incluye la descripción o está incluida de manera muy deficiente		0,5
6	Descripción de las tareas realizadas	Se incluye una descripción completa y ordenada de las tareas realizadas durante las prácticas, de manera precisa y clara	Las tareas se describen con algún caso de imprecisión o falta de concreción	La descripción es concreta, no quedan claras muchas de las tareas	La descripción no se incluye o bien las tareas no están definidas		
7	Relación de las tareas con los estudios universitarios	Se establece una relación, crítica y justificada, entre las tareas y los estudios, incluyendo las tareas relacionadas con competencias generales	En algún caso no se precisa la relación entre la tarea y los estudios o no se justifica adecuadamente	Son varios los casos en los que no se vinculan las tareas y los estudios o en los que no se justifica	No hay vinculación entre tareas y estudios o hay una mera enumeración no justificada		
8	Aprendizaje aportado por las prácticas	Se precisan las competencias adquiridas durante el período práctico de manera clara y razonada y relacionada con las tareas y los estudios	Hay alguna imprecisión en la definición del aprendizaje, pero de carácter menor	Hay varias descripciones imprecisas o vagas, u otros casos en los que no se relacionan las competencias con las tareas y los estudios	No se detallan las competencias adquiridas o no se indica su relación con el período práctico		1/3
9	Análisis del perfil profesional del puesto desempeñado	Se realiza una valoración del perfil profesional en el contexto de la entidad y en relación con las tareas realizadas	El perfil está bien analizado pero hay algún aspecto omitido o alguna inconexión con la entidad o con las prácticas	El perfil se describe a rasgos muy generales y sin relacionarlo con las prácticas. Se omiten aspectos muy importantes del perfil	No se describe el perfil del puesto		
10	Sugerencias de mejora	Aparecen varias sugerencias de mejora formuladas como valoraciones críticas respecto a la práctica	Aparecen varias sugerencias poco analizadas o se manifiesta que no hay ninguna sugerencia de mejora pero sin razonarlo críticamente	Se recoge alguna sugerencia pero son poco significativas	No se mencionan sugerencias ni se aportan razones para ello		1/6

Calificación Final: